

चौधरी **PHOTOSTAT**

"I don't love studying. I hate studying. I like learning. Learning is beautiful."



"An investment in knowledge pays the best interest."

Hi, My Name is

नागरिक सास्त्र

IAS

(क) भारतीय समाज का परिचय

(क) भारतीय विद्या (E. S. Shrivastava)

क्योंकि समाजशास्त्र की उत्पत्ति Europe में
 हुई तथा इसके पीछे पुनर्जागृति, मान्यता, फ्रांसीसी
 ज्ञानि कादि महत्वपूर्ण भूमिका थी। इसीलिए समाजशास्त्र
 के अध्ययन के जो दृष्टिकोण विकसित हुए वे भी
 यूरोपीय ज्ञान तथा उनकी परिस्थितियों के परिणाम
 थे। इनमें प्रत्यक्षवाद, संवर्धवाद तथा प्रकार्यवाद प्रमुख
 थे।

आधुनिक काल में भी समाज तथा संस्कृति
 के प्रति हमारे अनेक यूरोपीय बुद्धिजीवियों (नूतनशास्त्रियों)
 मानवशास्त्रियों) समाजशास्त्रियों में जगती। उन्होंने भी
 समाज का अध्ययन भी यूरोपीय समाजशास्त्रिय दृष्टिकोण
 तथा प्रत्यक्षवाद प्रकार्यवाद संवर्धवाद कादि से किया।
 परन्तु भी समाज एवं संस्कृति यूरोपीय ज्ञान के
 अलग तथा विशिष्ट थी फलस्वरूप यूरोपीय दृष्टिकोण
 से भी समाज के अध्ययन में कई कमियाँ आ रही थी।
 ऐसे में कुछ यूरोपीय विद्वानों ने महत्त्वपूर्ण
 किया कि भी समाज यूरोपीय ज्ञान के अलग है
 इसीलिए भी समाज को भी दृष्टिकोण या नकारिय के देखा
 गया। इस विचार के परिणामस्वरूप जो शास्त्र विकसित
 हुआ उसे 'भारतशास्त्र' (Indology) कहते हैं।

Exclusive
 विद्या
 society
 की study
 के लिये
 SOCIOLOGY

1. 2. 3.
 Conf. Fun

निष्कर्ष
 solve करना

लेकिन संस्कृति
 भा. भा. पुस्तक
 का अध्याय
 करते हैं।

संस्वनात्मक प्रकार्यवाद - (M.N. Srinivas)

संस्वना - विभिन्न प्रकारों का एक निश्चित क्रम जिनका कोई उद्देश्य होता है।

(5)

काम होता है जो कि शक है जो कि है।

प्रकार्य - जो भी काल्पित्व में है, उसकी समाज में कोई न कोई योगदान होती है।

काम होता है जो कि शक है जो कि है।

संस्वनात्मक प्रकार्यवाद से तात्पर्य, उस दृष्टिकोण से है जो विभिन्न संस्वनाओं की प्रकार्यों के समग्र योगदान एवं सामाजिक स्थिरता एवं निरंतरता को बनाये रखने में उनकी शक्ति का अध्ययन करता है।

(मैलीगार्स्की, मानव शास्त्री, प्रकार्यवादी; (इसान ने सबकुछ बनाया है) व्यक्तित्ववादी प्रकार्यवादी)

1. विवाह $\begin{cases} \text{Bio} \\ \text{Psycho} \end{cases}$ = संस्वनात्मक प्रकार्यवादी जरूरी है।

2. कैसे भी विवाह वाली need पूरी हो $\begin{cases} \text{Bio} \\ \text{Psycho} \end{cases}$ = प्रकार्यवादी

संस्कृत की शब्दों का प्रयोग है ॥
श्रीधर PHOTOSTAT
JIA SARAI, NEW DELHI-16
Mob. No. 9818909566

संस्कृत-आत्मक संकायवाद प्रकृत: एक सा. मानव-
 समाजिक दृष्टिकोण है। यह वाद मुख्यतः छोटे तथा स्थित
 या अपरिवर्तनशील समाजों के अध्ययन के लिये प्रयुक्त
 होता है। यह वाद मुख्य रूप से किसी भी सा. सांस्कृतिक
 इकाई का अध्ययन उसके स्वतंत्र विशेषताओं में
 के रूप में नहीं करता बल्कि पूरे समाज के स्थायित्व
 एवं निरन्तरता में उसका समा योगदान है, को समझने के
 आलोक में करता है।

सा. समाज का प्राथमिक अध्ययन यूरोपियन
 मानवशास्त्रियों तथा नृबेत्ताशास्त्री (ethnographers) किया
 करते थे। यूरोपियन दृष्टिकोण में सबसे बड़ी समस्या
 यह थी कि वह भारतीय समाज का अध्ययन या चित्रण
 करने के स्थान पर भारत की विशिष्ट सा. सांस्कृतिक
 इकाइयों का अध्ययन करते थे जैसे Herbert Risley

The
 Races
 in
 India

की, Louis Dumont की Homo Hierarchicus
William Wiser - The Hindu Jajmani System etc.

इन अध्ययनों की एक सबसे बड़ी यह सीमा है कि इनके
 सा. प्रणालियों / जातिव्यवस्था या जजमानी व्यवस्था के बारे
 में फलतः जानकारी उपलब्ध हो जाती है। यद्युक्त यह स्पष्ट नहीं होता कि भारतीय समाज की संरचना क्या है
 तथा यह विशिष्ट इकाइयों कि प्रकृत सा. प्रणाली के

स्थिरता एवं निरन्तरता में अपना योगदान देती हैं।

M.N. Srinivas ने इस कमी को पहचाना तथा समाज के समग्र अध्ययन पर बल दिया।

- M.N. Srinivas ने Europe के संस्थागत प्रकारवादी दृष्टिकोण तथा प्रसरणवादी दृष्टिकोण को अपनाया और इसी दृष्टिकोण से उन्होंने कई अध्ययन किये।
जिनमें उनकी 2 प्रमुख कृतियाँ 'भारत के गाँव' तथा 'Concepts of Mysore' प्रमुख हैं।

M.N. Srinivas के अनुसार निश्चित रूप से भा. समाज विशिष्ट या unique है परन्तु कोई समाज कितना भी विशिष्ट हो परन्तु यदि उसके अध्ययन में वैज्ञानिक दृष्टिकोण अपनाया जाए तो उससे सभी जातियों का अध्ययन हो जाता है।

अपने Rampura के अध्ययन में उन्होंने इसी दृष्टिकोण को अपनाया तथा पूरे गाँव के सभी सम्भाषित पक्षों जैसे विवाह, पाला, नातेदारी, जाति व्यवस्था, राजनीतिक व्यवस्था, सांस्कृतिक व्यवस्था, भव-तपौद्या आदि का अध्ययन किया और फिर प्रमा. में संस्थापित तथा संस्कृतियों Rampura को स्थापित्व तथा निरन्तरता प्रदान करती हैं जो स्पष्ट कले का प्रमाण दिया।

उन्होंने मुझे संस्थात्मक प्रक्रियावादी दृष्टिकोण
 अपनाते के स्यात पर विसरण वादी दृष्टिकोण को
 भी अपनाया क्योंकि गाँव समाज संघ से बाहरी प्रभाव
 के लिये जुला रहा है।

इन्होंने विरोधक British शासन के 150 वर्षों के
 प्रभाव को भी गाँव समाज पर देखा तथा स्पष्ट किया कि
 इसका प्रभाव पूरे समाज तथा उनकी संस्थाओं को कैसे
 प्रभावित, मित्र-मित्र चरणों से परिवर्तित करता है।

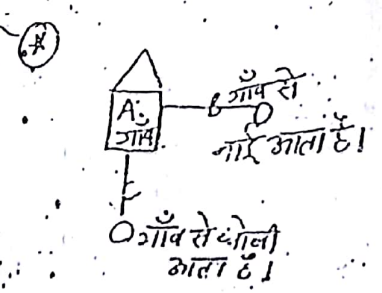
उन्होंने, विज्ञानवादी दृष्टिकोण के अन्तर्गत Kumbura
 पर पश्चिमीकरण के प्रभाव का अध्ययन किया + यह
 स्पष्ट किया कि पश्चिमी प्रभाव में कैसे रामपुरा में
 परम्पराओं, यज्ञात्मिक व्यवस्था, संस्कृति, शिक्षा, धर्म
 आदि में परिवर्तन आए।

M. N. Srinivas ने अपने संस्थात्मक प्रक्रियावादी
 दृष्टिकोण से ही प्रभुजाति, संस्थात्मक, धर्मनिषेधीकरण
 आदि कई प्रभाव स्पष्ट किया तथा अपने रूप दृष्टिकोण
 से ही गाँव समाज के संगठन चित्रण करने का जो प्रयास
 किया, वह गाँव समाज के विकास के अग्रतत्त्व है।

गाँव समाज के अध्ययन में संस्थात्मक प्रक्रियावादी
 दृष्टिकोण की कई सीमाएँ हैं।

① अंगर खरबखर के आदरी प्राकृत पद्धति को देना जाए तो यह मानते हैं कि किसी भी विमान में ऐसा दृष्टिकोण नहीं बना है या बनाया जा सकता है जो किसी चीज के समस्त पक्षों को पूर्ण अध्ययन कर सके। इसलिये wabur छोटे अध्ययनों पर बल देते हैं जो shrinivas की शैली में दिखायी नहीं देता।

② गाँव ग्राम की (ग्राम स्मृति) single unit नहीं है। गाँव ग्राम की गाँव से जुड़े होते हैं। ऐसी में उनका चित्रण उनके आसपास के क्षेत्र को उपस्थित करने नहीं किया जा सकता। M.N. Shrinivas देना करने की जो कोशिश करते हैं वह गाँव ग्राम का समपूर्ण चित्रण है।



③ M.N. Shrinivas के विचार में ग्राम अस्पष्टता है जैसे संस्थात्मकता को सारभ में ब्राह्मणीकरण करना, प्रभुजाति की अवधारणा में प्राप्त में पक्षपात पर अधिक बल देना। पश्चिमीकरण के प्रभाव में गाँव Britain के प्रभाव को लेना। ग्राम ऐसे अध्ययन है जो उनके

अध्ययन की वैधता को चुनौती देते हैं।

M.N. Srinivas ने जिस प्रकार आ. समाज के अध्ययन के लिये संस्थात्मक प्रकारवादी दृष्टिकोण विकसित किया। उतने आ. समाज के अध्ययन की दशा तथा दिशा सुनिश्चित कर दी। इससे पूर्व अब तक आ. समाज के अध्ययन के लिये विशिष्टवादी परम्परा प्रचलित थी। जिसको न सिर्फ उन्होंने तोड़ा बल्कि अपने अध्ययन से अविच्छेद के लिये एक सफल परम्परा भी विकसित की। निश्चित रूप से संस्थात्मक प्रकारवादी दृष्टिकोण बदलते समाज को समझने तथा उसकी गति को पकड़ने में बृहत् जमाने की सम्भावना होती है और इसे समझते हुये श्रीनिवास ने प्रकारवादी दृष्टिकोण के महत्व को स्वीकारा।

भारतीय समाज को समझने के लिये आ. शास्त्रों के अध्ययन की जो परम्परा प्रचलित हुयी वह आज भी जाती है। अगे चलकर Andre Beistelle

Yogendra Singh ; K.L. Sharma जैसे अनेक प्रमुख समाजशास्त्रीयों ने ग्रामीण अध्ययनों पर बल दिया जो M.N. Srinivas के दृष्टिकोण की पुष्टि है।

इसी गरीब चिन्ता के कारण आ. समाजशास्त्रियों में M.N. Srinivas को गुरु स्वीकारा है।